

# はじめに



- イギリスと20年前と現在: 不動産における投資市場の出現
- 不動産の所有・経営についての国際的な傾向
- インデックスとベンチマークの役割 市場の理解・投資プラン・投資誘引のために

© Copyright IPD 2004

# 1980年代のイギリス



- 不動産は既にひとつの資産クラスとして認められていた
- 主要な不動産の保有者は、年金基金・保険会社
- 1970年代に起こったインフレ下で、不動産は注目された
- 長期契約が安定収益をもたらした

© Copyright IPD 20

# イギリスの1980年代の不動産市場は...



- 国内市場のみ、国際的な市場ではなかった
- オフィス中心
- ロンドン都心集中
- エクイティ中心....デットの利用がない
- 建物・物的管理が中心で、ファンド運用ではない
- そして....機関投資家が主体

© Copyright IPD 2004

# しかし、状況は大きく変わった



- 投資市場はより大きくなった
- 賃貸不動産の全てのタイプが扱われている
- 国際市場: 初期はヨーロッパ全土, 徐々に世界中へ
- 大規模なファンド・マネジャーにより統治される
- デット・エクイティ両方の広範囲な商品を扱う

Copyright IPD 2004

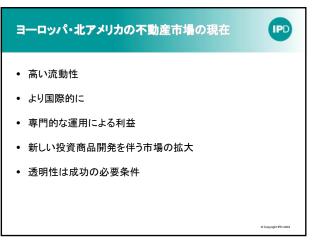
# なぜ変わったか: ヨーロッパ

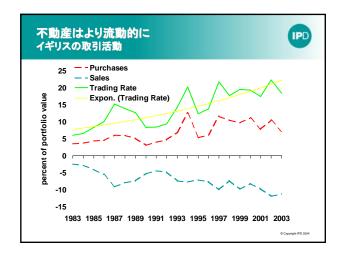


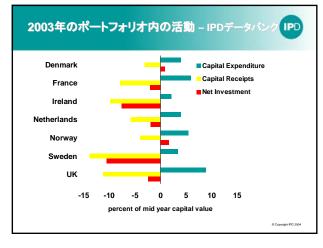
- 90年代初頭の不動産危機に、政府が開かれた、流動性のある市場のメリットに気づく
- 伝統的な不動産運用方法の否定
- 不動産のファンドマネージャーにとって新しい機会 株式 市場の技術の適用による
- 新しいリサーチが不動産のより良い理解へと導く
- 国際的な投資家及びリテール投資家からの不動産市場に対する強い需要

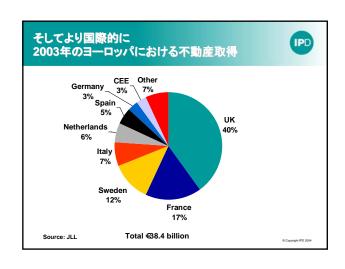
© Copyright IPD 200-

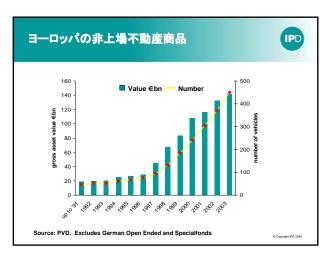
# ・ ウォール街は、90年代初頭のリート普及時に、不動産投資を学んだ ・ フランスやイタリアの不動産市場において、アメリカの投資家が大きな利益を得た ・ アメリカの年金基金は、国内外でオポチュニティ・ファンドへ資金を提供 ・ 投資銀行は新しいデット技術を普及した











## 透明性が高まったヨーロッパ市場が意味するものは



- ヨーロッパにまたがる組織の成長
- 開示情報の標準化
- 不動産評価における新しい規程
- 規定の上場条件を満たしたリートの拡大
- より良いリサーチと市場情報

© Copyright IPD 200

# 投資家のための不動産インデックス ヨーロッパ・北アメリカ



	発行	情報源	利用
直接不動産市場 インデックス	IPD, NCREIF	Stabilised investments	Market Index /Analysis
ポートフォリオ ベ ンチマーク	IPD	All assets + active mgmt	Portfolio Analysis
プライベート不動 産ファンド インデックス	HSBC/APUT (IPD), INREV (IPD), Mercers	NAV fund bottom line returns	Unlisted fund/market transparency
上場企業株価インデックス	FT, Wall St J. EPRA/GPR, NAREIT	Share price returns	Listed fund/market transparency

© Copyright IPD 2004

# IPD データバンクの成長



Country	Index Starts in:	Total return 2002, %pa	Total return 2003, %pa	No. of properties	Total Capital Value €on	Est % of Market 1
Canada	1984	8.9	8.2	1,672	28.7	50%
Denmark	2000	9.6	7.4	1,414	9.1	39%
France	1986	8.6	8.0	4,743	56.8	62%
Germany <sup>2</sup>	1996	4.2	2.5	2,368	37.7	18%
Ireland	1984	2.3	12.7	329	3.7	79%
KTI Finland 3	1998	6.0	5.8	2,333	15.1	58%
Netherlands	1995	8.8	7.1	6,243	38.5	59%
Norway	2000	6.8	7.8	452	7.0	35%
Portugal	2000	13.5	9.5	399	5.0	39%
Spain	2001	8.3	7.9	346	8.0	33%
South Africa	1995	9.7	15.1	2,152	7.8	60%
Sweden	1984	2.4	0.9	1,692	21.4	38%
Switzerland	2002	5.7	5.2	2,215	17.3	27%
UK	1971	9.7	10.7	10.811	148.9	45%

日本は孤島ではない!



- 投資市場は急速に拡大している
- 保険会社、年金基金が再びポートフォリオに不動産を組み入れようとしている
- 不動産はポートフォリオで金融資産として扱われることが増えている
- 上場不動産セクターの創設と拡大....JREITs
- 日本市場への国際的な強い関心
  - » 短期間での大きな変化....
  - » より良い市場情報が早急に求められる.....

© Copyright IPD 200

# 日本に必要な情報は他国と同じ



- 金融・年金業界は、安定的で長期の運用資産が必要
- 不動産が投資資産としてどのような特徴を持った資産であるかの理解が必要
- プロのファンドマネージャーが必要とする財務分析
- 国際的な投資家にとっては、各国を比較できるデータが 必要
- 活力の劣る都市・地域には、プロジェクトファイナンスが必要

Copyright IPD 2004

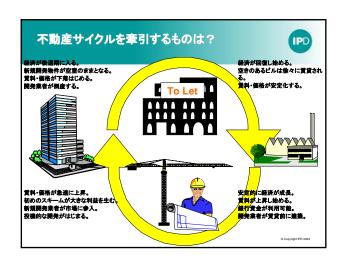
# 金融・年金業界は、安定的で長期の運用資産(不動産)を必要としている

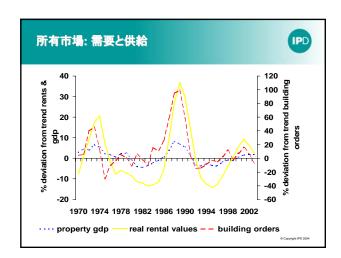


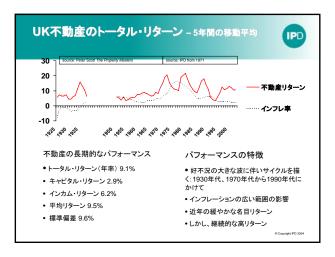
- 保険会社・年金基金は元来の不動産所有者
- 低いコストでの資金供給
- 多くの西欧諸国では、年金基金の不動産配分は10%; ハーミーズやプルデンシャル生命(UK)は15%以上
- オポチュニスティック・ファンドは「回答」ではない!短期に、高いリターンを要求する!

© Copyright IPD 200

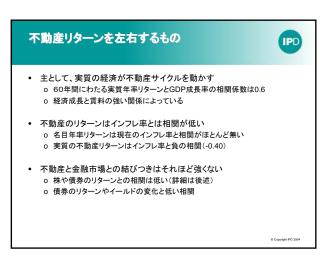
# 投資資産としての不動産の理解 ・ 不動産サイクルを牽引するものは何か? ・ どの程度評価は正確か? ・ 賃貸条件の変更(解約・契約締結など)が起こった場合、何が生じるのか? ・ ビルの老朽化のコストは何か?

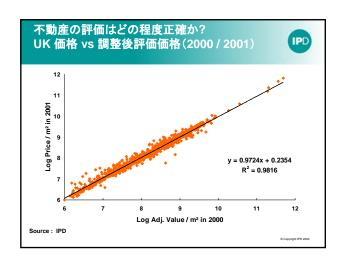


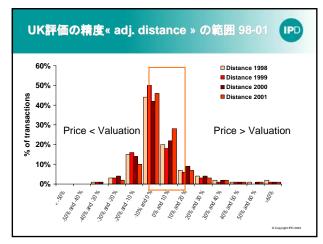


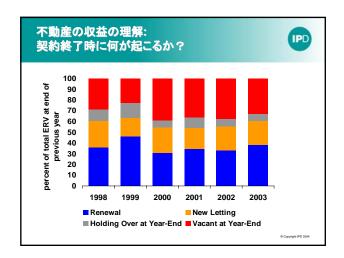


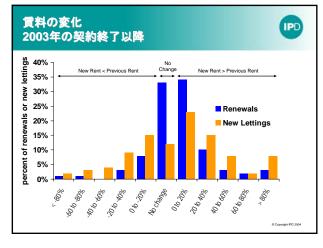


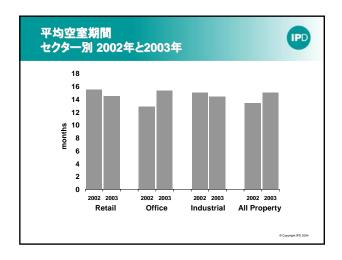


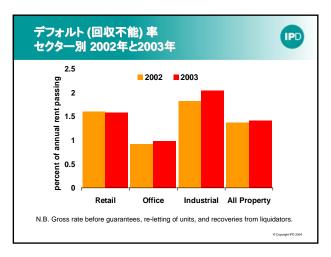












### ビル老朽化のコストとは? IPD セクター別の資産減価, 10年間 Capital Exp. as CBRE Capital Sample Capital Capital Number of Growth % Growth % % of C. Value % Depreci-ation % **Properties** per year per year per year per year Shops 837 4.2 5.2 0.9 0.5 Office 538 2.8 5.5 2.6 0.9 Industrial 325 3.6 5.6 1.9 0.4 1.752 All Property 1 3.8 5.5 1.6 0.7 1. Excludes shopping centres. Sample composition is different from IPD Universe

# 不動産ポートフォリオにおける減価と老朽化



- ●分散されたポートフォリオの過去10年の平均減価率は、年約2.0%である。資本的支出の年0.7%程度の平均である。
- ・店舗は減価による影響が最も小さい。シティのオフィスとその他UKのオフィスが最も大きな影響があった。
- •新しいセグメントにおける新しい不動産は、ビル設備や規模の 要求が変化するにつれて、急速に減価が発生する。
- •減価要因のある部分は(全てではない)は、資本的支出を行うことで回復している。
- •リートの配当規制は、減価に対抗するために十分な資本的支出を備えなければならない。

# プロのファンドマネージャーが必要とする財務分析(IPD



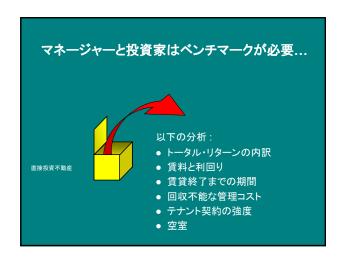
# ファンドマネージャーが必要とする分析

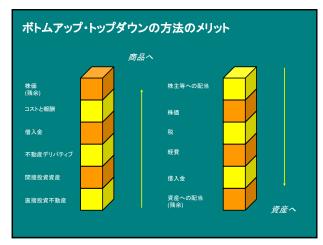


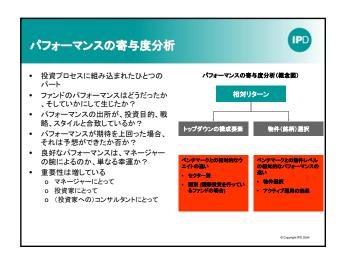
- 資産配分一株や債券と同様のリスク・リターン分析
- 正確で、信頼できるベンチマーク
- 広範囲に渡る比較 不動産リターン...国内, セクター, 都市レベル
- デリバティブのために

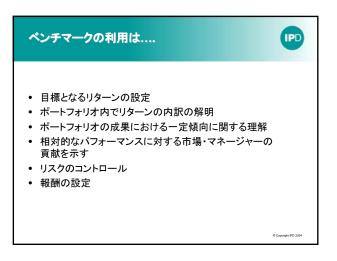
不動産とその他の資産の比較						
		UK		Overseas	Treasury	
	Property	Equities	UK Gilts	Equities	Bill	
_	Annualised returns, % per year					
1970-2003	11.7	13.3	11.1		9.3	
1970-1980	14.9	12.8	9.2		10.3	
1980-1990	11.8	18.5	14.0	14.7	12.0	
1993-2003	11.1	6.2	7.6	4.2	5.8	
1998-2003	10.7	-0.5	5.1	0.9	5.0	
2000-2003	9.1	-6.4	5.9	-7.1	4.5	
	Volatility – standard deviation in annual returns, %					
1971-2003	9.8	31.7	14.7		3.5	
1971-1980	11.8	53.8	20.2	22.0	3.5	
1981-1990	10.7	13.9	14.0	23.4	2.2	
1991-2003	7.1	16.9	10.9	19.5	2.1	
	Source: IPD and WM © Copyright PD 2004					

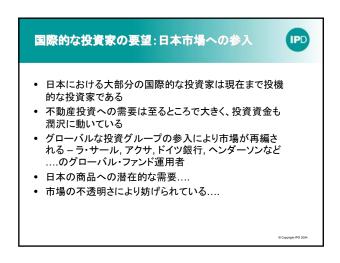
不動産とその他の資産 – 相関						
		UK		Overseas	Treasury	
	Property	Equities	UK Gilts	Equities	Bill	
	Cross correlation in annual returns - 1970 to 2003					
Property	1.00	0.20	0.06		-0.21	
Equities		1.00	0.63		0.10	
Gilts			1.00		0.13	
T. Bills					1.00	
	Cross correlation in annual returns - 1993 to 2003					
Property	1.00	0.29	-0.20	0.31	0.16	
Equities		1.00	0.22	0.88	0.38	
Gilts			1.00	-0.04	0.58	
O.Equities				1.00	0.19	
T. Bills				Source: IF	1.00 PD and WM © Copyright IPD 2004	

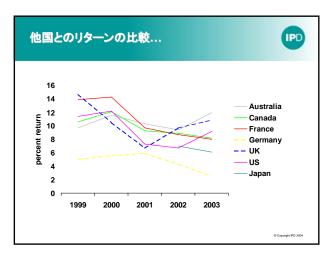


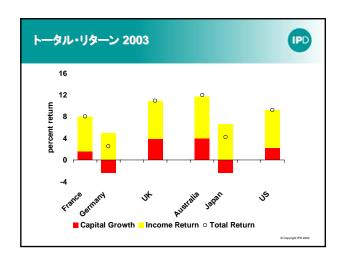




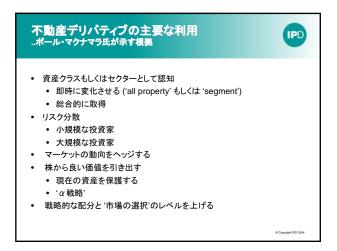


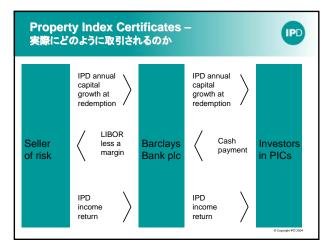


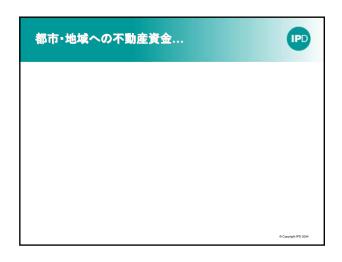


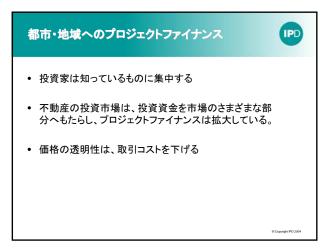


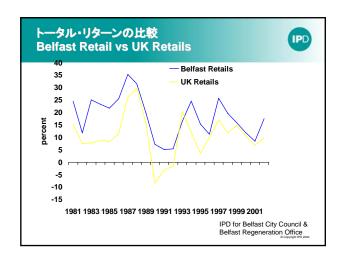


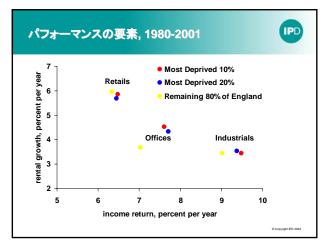












# 投資と活力の劣るエリア......



- 困窮地域の不動産のパフォーマンスは、他の地域と比較しても遜色は無い。
- 困窮地域では、インカム・リターンが相対的に高く、賃料 の変動率も他の地域にほぼ追いついている。
- 困窮地域におけるリターンは、ボラティリティが低い。
- 機関投資家のポートフォリオにおける比重の低下は、他の地域への純投資が増加したことによるものであり、投資が減少したためんではない。
- 困窮地域における不動産市場が、他の地域と比較して、流動性が低いという証拠はない。

© Copyright IPD

# なぜ不動産統計が成熟市場にとって重要なのか



- 信頼されるインデックス
- 市場の知識とリサーチ
- ベンチマーク

© Copyright IPD 2004

# Thank you for your time

Investment Property Databank Ltd 7/8 Greenland Place London NW1 0AP

Switch: ++44 20 7482 5149 Fax: ++44 20 7267 0208 rupert.nabarro@ipdindex.co.uk www.ipdindex.co.uk

IPDジャパン Tel: 03-5766-9260 Fax: 03-5766-9261 toshiro.nishioka@ipdindex.co.jp www.ipdindex.co.jp



© Copyright IPO 2004